



# Groupe 30 000 Pulvérisation confinée

Viticulture



SAU vigne = 33 ha (14 à 65 ha)  
SAU vigne/UTH = 7,5 ha (4 à 13 ha)

**11 exploitations viticoles sur 2 départements (49 et 86)**

- 6 exploitations équipées de pulvérisation confinée
- 4 exploitations engagées dans des démarches environnementales (BIO, HVE...)

Une grande diversité de pulvérisateurs sur l'ensemble des exploitations

## Les leviers mis en œuvre

Optimiser la qualité de pulvérisation (réglage du matériel et choix des buses)

Adapter le vignoble pour pouvoir utiliser un appareil à pulvérisation confinée

Utiliser un matériel de pulvérisation qui réduit les pertes dans l'environnement

### Efficiace

- Se fixer des règles de décision
- Optimiser les traitements

### Substitution

- Substituer le "chimique" par des alternatives

Adapter les doses à la végétation et au risque (Optidose®)

Adapter les volumes de bouillie en fonction de la récupération d'un appareil à pulvérisation confinée

### Reconception

- Passer de "lutter contre" à "protéger de"
- Recombiner divers leviers agronomiques à l'échelle du système de culture

Réflexion autour de l'amélioration des pulvérisateurs et des outils associés

## Témoignage

"J'ai rejoint le groupe 30 000 pour m'informer sur les nouvelles technologies de pulvérisation en vigne, pour une ouverture d'esprit. Au sein du groupe, j'apprécie l'échange, le partage d'expérience et de pratiques. Nous pouvons découvrir de nouveaux matériels au travers de visites d'entreprises, salons ou fabricants. Depuis le lancement du groupe, j'ai pu modifier mes pratiques de traitement (fréquence, intensité, réglage de pulvérisateur...) pour une réduction des doses et une meilleure efficacité de pulvérisation.

La rencontre de réglages de pulvérisateurs avec Gérard BESNIER m'a permis d'affiner les réglages sur le pulvérisateur confinée que je viens d'acquérir. La soirée « Pulvérisation Fluo » fut intéressante car elle nous a permis de constater l'efficacité ou non de différents pulvérisateurs. Nous avons pu améliorer nos réglages matériels et observer immédiatement l'impact de la pulvérisation sur le feuillage.

Le groupe répond à mes attentes et le sentiment global est positif car ce groupe nous fait avancer pour améliorer nos pratiques en pulvérisation."

Antoine Georget – EARL Saint Landor aux Trois Moutiers (86)

## Projet collectif : la pulvérisation confinée à assistance d'air. Objectif absence de dérive et 50% de produits phytosanitaires utilisés en moins

- 1 - Améliorer la connaissance du taux de récupération pour mieux gérer le remplissage du pulvérisateur.
- 2 - Adapter les buses pour une meilleure application du traitement.
- 3 - Repérer les améliorations du matériel pour une meilleure maniabilité au champ.

**Autres thématiques :** Optidose®, réflexion de programmes sans CMR, estimation du coût de changement de pratiques, suivi du coût des pulvérisations.